Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

www.aufarbeitungskommission.de Version von 01-2024

Deutsche Telekom MMS GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 31.01.2024
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
Deutsche Telekom MMS GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

E-Mail kontakt@bfit-bund.de

Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum 2

Inhaltsverzeichnis 3

1 Prüfungsdaten 4

2 Gesamtbewertung 6

3 Prüfergebnis 7

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung 12

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	*Website*
Art der Prüfung	*Vereinfachte Prüfung*
Prüfdatum	*25.01.2024*
Ort der Prüfung	*Dresden*
Prüfstelle	*Überwachungsstelle Bund*
Prüfer	*Alexander Heid*
Dauer der Prüfung (in Stunden)	*8*
Betriebssystem	Windows 10
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	*120.0.6099.217*
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2023.3.1.
Bildschirmauflösung	
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	
URL Startseite	*www.aufarbeitungskommission.de*

Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	*www.aufarbeitungskommission.de*
URL 2: Suchseite	*https://www.aufarbeitungskommission.de/?s=Missbrauch*
URL 3: Formularseite	*https://www.aufarbeitungskommission.de/kontaktformular/*
URL 4: Inhaltsseite	*https://www.aufarbeitungskommission.de/service-presse/service/meldungen/oeffentliches-hearing-familie/*
URL 5: Videoseite (optional)	
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	*https://www.aufarbeitungskommission.de/wp-content/uploads/Programmbeschwerde_ZDF-Magazin-Royale_230908.pdf*

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.aufarbeitungskommission.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.aufarbeitungskommission.de wurde am 25.01.2024 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level AA bzw. entsprechend des WCAG-Levels AA zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	**Textalternativen**			
1.1.1	**Nicht-Text-Inhalte** besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	* Startseite: Im Slider werden Layoutgrafiken (z.B. "Grafik zwei Anführungszeichen in weiß und blau") vom Screenreader ausgegeben. * Alle Seiten: Die alt-Texte der Logos im Kopf- und Footerbereich entsprechen nicht genau den Logotexten.
1.2	**Zeitbasierte Medien**			
1.2.1	**Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien** besitzen Alternativen	A	bestanden	
1.2.2	**Aufgezeichnete Audio-Inhalte** besitzen Untertitel	A	bestanden	
1.2.3	**Aufgezeichnete Video-Inhalte** besitzen Alternativen	A	nicht bestanden	* Startseite: Zu dem Video wird keine Alternative bereitgestellt.
1.2.5	**Aufgezeichnete Video-Inhalte** besitzen Audiodeskriptionen	AA	bestanden	
1.3	**Anpassbarkeit**			
1.3.1	**Informationen**, **Struktur** und **Beziehungen** sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Suchseite: Die Suche im Inhaltsbereich kann weder durch die Maus noch durch eine Tastatureingabe ausgelöst werden. * Suchseite: Die Paginierung der Suchergebnisse ist zwar als <nav>-Region ausgezeichnet, die Navigation aber nicht als Liste. * Formularseite, Inhaltsseite: Nicht alle Navigationsregionen haben eine zusätzliche Beschriftung, welche die jeweilige Teilfunktion beschreibt. * Alle Seiten: Die Skip-Links im Header sind nicht als Liste ausgezeichnet. * Alle Seiten: Im Hochkontrastmodus sind Teile der Logos nicht mehr sichtbar. * Alle Seiten: Im Hochkontrastmodus ist der "X"-Button des geöffneten "Suche"-Layers nicht sichtbar. * Startseite: Im Hochkontrastmodus ist der aktuelle Paginierungspunkt des Sliders nicht mehr erkennbar.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				* Alle Seiten: In der Hochkontrastansicht ist im Hauptmenü die Größe der Untermenüs durch die fehlenden Rahmen nicht gut erkennbar.
1.3.2	**Sinnvolle Lesereihenfolge** ist gegeben	A	nicht bestanden	* Startseite: Beim automatisch laufenden Slider steht der Animation-STOP Button nicht am Anfang der Ausgabereihenfolge.
1.3.3	Anweisungen sind ohne Bezug auf **sensorische Merkmale** verständlich	A	bestanden	
1.3.4	**Bildschirmausrichtung** ist änderbar	AA	bestanden	
1.3.5	**Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten** ist identifizierbar	AA	bestanden	
1.4	**Unterscheidbarkeit**			
1.4.1	**Farbe** ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
1.4.2	**Automatisch abgespielte Audio-Inhalte** sind steuerbar	A	bestanden	
1.4.3	**Kontrastabstand** von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	* Startseite: Im letzten Slide des Sliders hat der Link "Zum Portal" ein zu geringes Kontrastverhältnis zum Hintergrund.
1.4.4	**Schriftgröße** kann angepasst werden	AA	bestanden	
1.4.5	**Schriftgrafiken** sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
1.4.10	Inhalte brechen in **einspaltiges Layout** um	AA	nicht bestanden	* Startseite: In einigen Slides des Sliders wird der Linktext "Zur Publikation" in Blöcken von 2-3 Silben getrennt untereinander dargestellt und ist dadurch schwer lesbar.
1.4.11	**Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten** ist ausreichend	AA	nicht bestanden	* Startseite: In mehreren Slides des Sliders haben die Bedienelemente (wie z.B. die Paginierungspunkte, Zurück-Weiter-Pfeile) ein zu geringes Kontrastverhältnis zur Hintergrundfarbe.
1.4.12	**Textabstände** sind anpassbar	AA	nicht bestanden	* Suchseite: Der Buttontext "Suche" wird umgebrochen in zwei untereinander stehende Wörter. * Alle Seiten: Der Untermenüpunkt "Projekt "Geschichten, die zählen"" wird teilweise außerhalb des Hintergrund-Deckers angezeigt.
1.4.13	**Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte** sind steuerbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Im Hauptmenü können die bei Mouseover eingeblendeten Untermenüs nicht geschlossen werden, ohne den Mauszeiger bzw. den Tastaturfokus zu bewegen (z. B. durch Drücken der Escape-Taste).

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
2	Bedienbarkeit			
2.1	**Tastaturerreichbarkeit**			
2.1.1	**Tastaturbedienbarkeit** ist gegeben	A	bestanden	
2.1.2	**Tastaturfallen** sind nicht vorhanden	A	bestanden	
2.1.4	**Zeichen-Tastenkürzel** sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2	**Ausreichend Zeit**			
2.2.1	**Zeitbegrenzungen** sind steuerbar	A	bestanden	
2.2.2	**Automatisch gestartete Animationen** sind steuerbar	A	bestanden	
2.3	**Krampfanfälle und körperliche Reaktionen**			
2.3.1	**Blitzen** wird vermieden	A	bestanden	
2.4	**Navigierbarkeit**			
2.4.1	**Wiederkehrende Bereiche** können übersprungen werden	A	nicht bestanden	* Startseite: Der angebotene Skip-Link zur "Suche" der Seite funktioniert nicht.
2.4.2	**Titel** beschreiben Thema oder Zweck	A	bestanden	
2.4.3	**Fokusreihenfolge** ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Startseite: Der Button zum Stoppen der Slider-Animation erhält erst am Schluss (nach der Paginierung) den Fokus. * Startseite: Im Bereich "Unabhängige Kommission zur Aufarbeitung ..." erhält der komplette Video-Player den Fokus. * Startseite: Im Bereich "Aktuelle Tweets" erhalten zwei Links mit der Tabulatortaste den Fokus, welche auf das gleiche Ziel verweisen. * Suchseite: Nach dem Öffnen einer Suchergebnisseite wird der Fokus an den Seitenanfang und nicht z.B. auf den ersten Suchergebniseintrag bzw. das Sucheingabefeld gesetzt. * Alle Seiten: Die Untermenüs der Hauptnavigation werden automatisch geöffnet und müssen durchlaufen werden. (Die Untermenüs sind zwar mit ESC-Taste schließbar, was aber auch nicht nötige Tastaturschritte bedeutet.)
2.4.4	**Linkzweck** ist verständlich (im Kontext)	A	nicht bestanden	* Startseite, Inhaltsseite: Bei einigen Links wie z.B. "Zur Meldung" oder "hier" ist der Linktext nicht gut aussagekräftig.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
2.4.5	**Seiten** sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
2.4.6	**Überschriften und Label** beschreiben Thema oder Zweck	AA	nicht bestanden	* Startseite: Elemente wie der Slider oder Video-Player besitzen keine Beschriftung oder einen Titel.
2.4.7	**Tastaturfokus** ist sichtbar	AA	nicht bestanden	* Startseite: Der Fokus ist auf den Links im Slider nicht komplett sichtbar. * Startseite: Im Bereich "Aktuelle Zahlen" ist der Fokus auf den beiden verlinkten Icons nicht sichtbar. * Suchseite: Der Fokus ist auf den verlinkten Suchergebnissen nicht sichtbar.
2.5	**Eingabemodalitäten**			
2.5.1	**Komplexe Zeigerbedienung** ist verzichtbar	A	bestanden	
2.5.2	**Zeiger-Eingaben** können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
2.5.3	**Label** enthält sichtbare Beschriftung	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Die programmatisch ermittelbare Beschriftung des Links "08004030040 Infotelefon anonym+kostenfrei" (im Header) stimmt mit der visuellen Beschriftung nicht überein (es fehlt die Telefonnummer).
2.5.4	**Bewegungsaktivierung** ist verzichtbar	A	bestanden	
3	**Verständlichkeit**			
3.1	**Lesbarkeit**			
3.1.1	**Sprach**e ist ausgezeichnet	A	bestanden	
3.1.2	**Abweichende Sprache einzelner Abschnitte** ist ausgezeichnet	AA	bestanden	
3.2	**Vorhersehbarkeit**			
3.2.1	**Fokussierung** führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
3.2.2	**Eingabe** führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
3.2.3	**Navigation** ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
3.2.4	**Elemente** sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3	**Eingabehilfen**			

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
3.3.1	**Fehlermeldungen** sind in Textform vorhanden	A	bestanden	
3.3.2	**Label** enthalten Eingabehinweise	A	bestanden	
3.3.3	**Fehlermeldungen** enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
3.3.4	**Fehlervermeidung** wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4	**Robustheit**			
4.1	**Kompatibilität**			
4.1.1	**Syntaxspezifikationen** sind erfüllt	A	bestanden	
4.1.2	**Name**, **Rolle** und **Wert** sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Startseite: Einige Überschriften (z.B. "Ihre Geschichte - ...") werden vom Screenreader, als "anklickbar" ausgegeben.
4.1.3	**Statusmeldungen** werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
A	**BITV 2.0**			
A.1	**Erklärung zur Barrierefreiheit** ist vorhanden	entspricht A	ja	* Ergebnis der formalen Prüfung: bestanden
A.2	**Feedback-Mechanismus** ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.3	**Leichte Sprache** ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	**Gebärdensprache-Video** ist vorhanden	entspricht A	ja	
B	**PDF**			
B.1	**PAC3 Test** ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	* Das PDF-Dokument ist nicht PDF/UA-konform.

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

Testwerkzeuge

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Testwerkzeuge, die zur Prüfung einzelner Kriterien verwenden werden:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1) https://www.paciellogroup.com/resources/contrastanalyser/
- WCAG Color contrast checker
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) https://pdfua.foundation/de/pdf-accessibility-checker-pac
- Chrome Web Developer Tools
- NVDA Screenreader https://www.nvaccess.org/download/
- Browser-Plugins: Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-k/ddpokpbjopmeeiiolheejjpkonlkklgp
- Link und Bookmarklet zur Prüfung auf Syntaxfehler (4.1.1): HTML Validator https://validator.w3.org/nu/ und WCAG Parsing Bookmarklet - https://cdpn.io/pen/debug/VRZdGJ